



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

13-03-2020

Broj: JN2-02-07-1-463-6/20
Banja Luka, 12.03.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 11-III/20 od 17.02.2020.godine ponuđača "HKP Consulting" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Bošku Diljeviću, Vase Pelagića br.7, 78000 Banja Luka na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4515/19 od 31.01.2020.godine u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2029.godinu“, ugovornog organa JP "Putevi Republike Srpske" Trg Republike Srpske 8, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 12.03.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Odbija se**, kao neosnovana žalba broj: 11-III/20 od 17.02.2020.godine ponuđača "HKP Consulting" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Bošku Diljeviću, Vase Pelagića br.7, 78000 Banja Luka na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4515/19 od 31.01.2020.godine u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2029.godinu“, ugovornog organa JP "Putevi Republike Srpske" Trg Republike Srpske 8, 78000 Banja Luka.
2. **Odbija se**, kao neosnovan, zahtjev ponuđača "HKP Consulting" d.o.o. Banja Luka za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.
3. **Odbija se** kao neosnovan zahtjev ponuđača "HKP Consulting" d.o.o. Banja Luka za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u visini od 1.535,62 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač "HKP Consulting" d.o.o. Banja Luka, (u daljem tekstu Žalilac),¹ zastupan po punomoćniku Bošku Diljeviću, Vase Pelagića br.7, 78000 Banja Luka podnio je žalbu broj: 11-III/20 od 17.02.2020.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4515/19 od 31.01.2020.godine u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2029.godinu“, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 750-1-2-123-3-170/19 od 07.11.2019.godine od strane JP "Putevi Republike Srpske" Trg Republike Srpske 8, 78000 Banja Luka (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnova na navodima:

- da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer je u ponudi ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka nepravilno popunjena izjava iz člana 50. Zakona;

2000
1000

1
1

1
1
1

1
1
1

1
1
1
1

1

- da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer u ponudi ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka potvrda o izvršenom ugovoru, broj: 02-03-BS-1577/17 od 25.05.2017.godine, nije izdata u skladu sa članom 48. stav (3) ZJN BiH, odnosno potvrda ne sadrži mjesto izvršenja ugovora;
- da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer u ponudi ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka dostavljena potvrda o vršenju provjere bezbjednosti saobraćaja, na stranici 29. ponude, nije u skladu sa zahtijevanim uslovom iz tačke 14.2 pod b) tačka (1) TD, jer se ne može jasno i precizno utvrditi u vremenski period izvršenja navedenih izvještaja.

Žalilac u žalbi ističe da je dana 06.02.2020.godine, zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača (broj: 02-01-JN-4515/19 od 31.01.2020. godine) u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019. godinu”, referenca 078/19, objavljeno na Portalu javnih nabavki (broj: 750-1-2-123-3-170/19 od 07.11.2019. godine) odstrane JP „Putevi Republike Srpske”, Trg Republike Srpske 8, 78 000, Banja Luka. Nezadovoljni istom, a u skladu sa članovima 99-110 Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH” broj 39/14), ovim putem izjavljujemo žalbu zbog: pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila postupka.

U Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ugovorni organ navodi da se ugovor za javnu nabavku „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019. godinu”, referenca 078/19, dodjeljuje grupi ponuđača HKP Consulting d.o.o., Urbis Centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Banja Luka. Zatim ugovorni organ u Obrazloženju predmetne odluke navodi da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike. Uz gore navedeno, žalilac takođe ističe da je uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda (broj: 02-01-JN-4515/19 od 30.01.2020. godine) ugovorni organ konstatovao da je ponuđač Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka, dostavio sve tražene dokaze koje su se zahtijevale predmetnom tenderskom dokumentacijom. Nadalje, navodimo da je ovlašteni predstavnik grupe ponuđača (HKP Consulting d.o.o.), dana 14.02.2020. godine, na adresu ugovornog organa uputio zahtjev za uvid u ponudu ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka (Broj: 64/20 od 14.02.2020. godine), na koji nam je ugovorni organ odgovorio i zakazao uvid istog dana, odnosno 14.02.2020. godine u 14.30h. Predstavnik grupe ponuđača je dana 14.02.2020.godine u 14.30h, izvršio uvidu u ponudu ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka, nakon čega je uočio više nepravilnosti u istoj, i to:

- Nepravilno popunjena Izjava iz člana 50. ZJN BiH, i to iz razloga što ugovorni organ tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao da se zaokruži, niti dostave dokazi u vezi s Izjavom da ponuđači/kandidati prihvataju preduzimanje mjera za upravljanje zaštitom životne sredine i mjere energetske efikasnosti, a podjsećamo da je ovaj ponuđač zaokružio tačku g) ovog člana (Stranica ponude br. 17);

- Potvrda o izvršenom ugovoru, broj: 02-03-BS-1577/17 od 25.05.2017.godine, nije izdata u skladu sa članom 48. stav (3) ZJN BiH, koji glasi (Stranica ponude br. 20):

Potvrda o uredno provedenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke: naziv i sjedište ugovornih stranaka ili gospodarskih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno provedenim ugovorima. Dakle, ova potvrda ne sadrži „Mjesto izvršenja ugovora“, nakon čega ista ne može biti prihvatljiva za žalioaca, niti za ugovornog organa, jer ne ispunjava uslov iz tačke 48. stav (3) pod d).

- Potvrda o vršenju provjere bezbjednosti saobraćaja (Stranica ponude br. 29), ne može biti prihvatljiva iz razloga što ista ne sadrži tačan vremenski period izvršenja navedenih usluga, odnosno ista nije u skladu sa zahtijevanim uslovom iz tačke TD 14.2 pod b) tačka (1), gdje se

1
A

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

jasno navodi da Vođa tima provjere mora imati izrađena najmanje 3 (tri) izvještaja provjere bezbjednosti saobraćaja u posljednje tri godine, a što se iz ovako dostavljene potvrde ne može jasno i precizno utvrditi vremenski period izvršenja navedenih Izvještaja.

Imajući u vidu prednje, žalilac izjavljuje predmetnu žalbu, te predlaže ugovornom organu da istu u potpunosti usvoji, da poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača (Broj: 02-01-JN-4515/19 od 31.01.2020. godine), i da donese novu Odluku u kojoj će se ponuđač Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka ocijeniti kao nekvalifikovan, te predmetni ugovor ponovo dodijeliti žaliocu, kao nadoknaditi žaliocu troškove žalbenog postupka koji ukupno iznose 1.535,62 KM sa uračunatim PDV-om - troškovi zastupanja žalioca od strane advokata prema tarifnom broju 2, 11 i 12 Tarife o nagradama i nadoknadi troškova za rad advokata („Sl. glasnik Republike Srpske“ broj 68/05) - prema priloženom troškovniku. Ukoliko ugovorni organ ne usvoji žalbu, žalilac zahtjeva da istu, u roku od 5 (pet) dana proslijedi drugostepenom organu - Kancelariji za razmatranje žalbi Filijala Banja Luka. Žalilac zahtjeva od drugostepenog organa da žalbu usvoji i poništi osporavane Odluke ugovornog organa kao nezakonite, iz razloga navedenih u ovoj žalbi.

Takođe, žalilac zahtjeva od drugostepenog organa da na osnovu člana 108. Zakona o upravnom postupku, naloži ugovornom organu da žaliocu nadoknadi troškove postupka koji ukupno iznose 1.535,62 KM sa uračunatim PDV-om - troškovi zastupanja žalioca od strane advokata prema tarifnom broju 2, 11 i 12 Tarife o nagradama i nadoknadi troškova za rad advokata („Sl. glasnik Republike Srpske“ broj 68/05) - prema priloženom troškovniku.

Žalilac ističe zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 1.535,62 KM sa uračunatim PDV-om - troškovi zastupanja žalioca od strane advokata prema tarifnom broju 2, 11 i 12 Tarife o nagradama i nadoknadi troškova za rad advokata („Sl. glasnik Republike Srpske“ broj 68/05).

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 02-01-JN-4515/19 od 20.02.2020. godine Ugovorni organ ističe da je dana 18.02.2020. godine na protokol ugovornog organa zavedena žalba žalioca NKR Consulting d.o.o. Banja Luka, zastupanog po punomoćniku - advokatu Bošku Diljeviću iz Banja Luke, broj 11-III/20 od 17.02.2020. godine, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-01-JN-4515/19 od 31.01.2020. godine u postupku javne nabavke "Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019. godinu", referenca 078/19. Žalilac je zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača dana 06.02.2020. godine. Postupajući po žalbi žalioca, u postupku javne nabavke "Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019. godinu", referenca 078/19, ugovorni organ je detaljno razmotrio žalbene navode i izjašnjava se da su žalbeni navodi po ovoj žalbi u cjelosti neosnovani iz razloga kako slijede:

1. Žalilac navodi da je u ponudi ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka nepravilno popunjena izjava iz člana 50. Zakona.

2. Žalilac navodi da u ponudi ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka, na stranici 20 ponude, dostavljena potvrda o izvršenom ugovoru broj 02-03-BS-1577/17 od 25.05.2017. godine na kojoj nije navedeno mjesto izvršenja ugovora.

3. Žalilac navodi da u ponudi ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka, dostavljena potvrda o vršenju provjere bezbjednosti saobraćaja, na stranici 29 ponude, nije u skladu sa zahtijevanim uslovom iz tačke 14.2 pod b) tačka (1) TD, jer se ne može jasno i precizno utvrditi u vremenski period izvršenja navedenih izvještaja.

U smislu iznesenih navoda u žalbi ugovorni organ se po ovom pitanju izjašnjava na sljedeći način - navedeni navodi žalioca odbijaju se u potpunosti kao neosnovani sa obrazloženjem:

12-11-11

12

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

1. U potpunosti se odbija ovaj žalbeni navod iz razloga što tenderskom dokumentacijom nije traženo da ponuđači dostave izjavu iz člana 50. Zakona, te ista nije ni razmatrana u postupku pregleda i ocjene ponuda.

2. U potpunosti se odbija ovaj žalbeni navod iz razloga što je na potvrdi ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka navedeno sledeće „Usluge se izvršene u periodu od avgusta do 2016. godine do februara 2017. godine, a obuhvatale su sledeće putne pravce:

1. magistralni put M-4, dionice Prijedor - Kozarac - Lamovita - Ivanjska - Šargovac,
2. magistralni put M-16, dionica Karanovac - Crna Rijeka,
3. magistralni put M-16.1, dionica Kpašnice 1 - Gornja Vijaka,
4. magistralni put M-19, dionica Milići - Vlasenica,
5. magistralni put M-19.3, dionica Podromanija - Rogatica,
6. magistralni put M-5, dionica granica PC (Lapšnica) - Ljubogošta - Pale,
7. magistralni put M-20, dionica Trebinje 2 - Bileća, u ukupnoj dužini od 200,6 km."

Iz navedenog je jasno da je usluga izvršena na navedenim magistralnim putnim pravcima i navedenim dionicama ukupne dužine 200,6 km, što predstavlja mjesto izvršenja ugovora.

3. U potpunosti se odbija ovaj žalbeni navod iz razloga jer potvrda ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka ne sadrži vremensku odrednicu što i ne mora biti slučaj, jer je potvrdom naručioca posla, a to je u ovom slučaju JP „Putevi RS“ d.o.o. Banja Luka, navedeno da je usluga izvršena u periodu od avgusta do 2016. godine do februara 2017. godine, dok se u narednom pasusu navodi koje osoblje je učestvovalo u izradi predmetnih izvještaja na 7 magistralnih putnih pravaca izvršenih u periodu od avgusta do 2016. godine do februara 2017. godine, što je navedeno u potvrdi koja se nalazi u ponudi ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka na strani 30 ponude.

S obzirom na naprijed navedeno, JP "Putevi RS" d.o.o. Banja Luka smatra žalbu u cjelosti neosnovanom, pa je u zakonskom roku prosljeđuje Kancelariji za razmatranje žalbi u Banja Luci sa svojim Izjašnjenjem na navode žalbe, s prijedlogom da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, u cijelosti odbije žalbu kao neosnovanu.

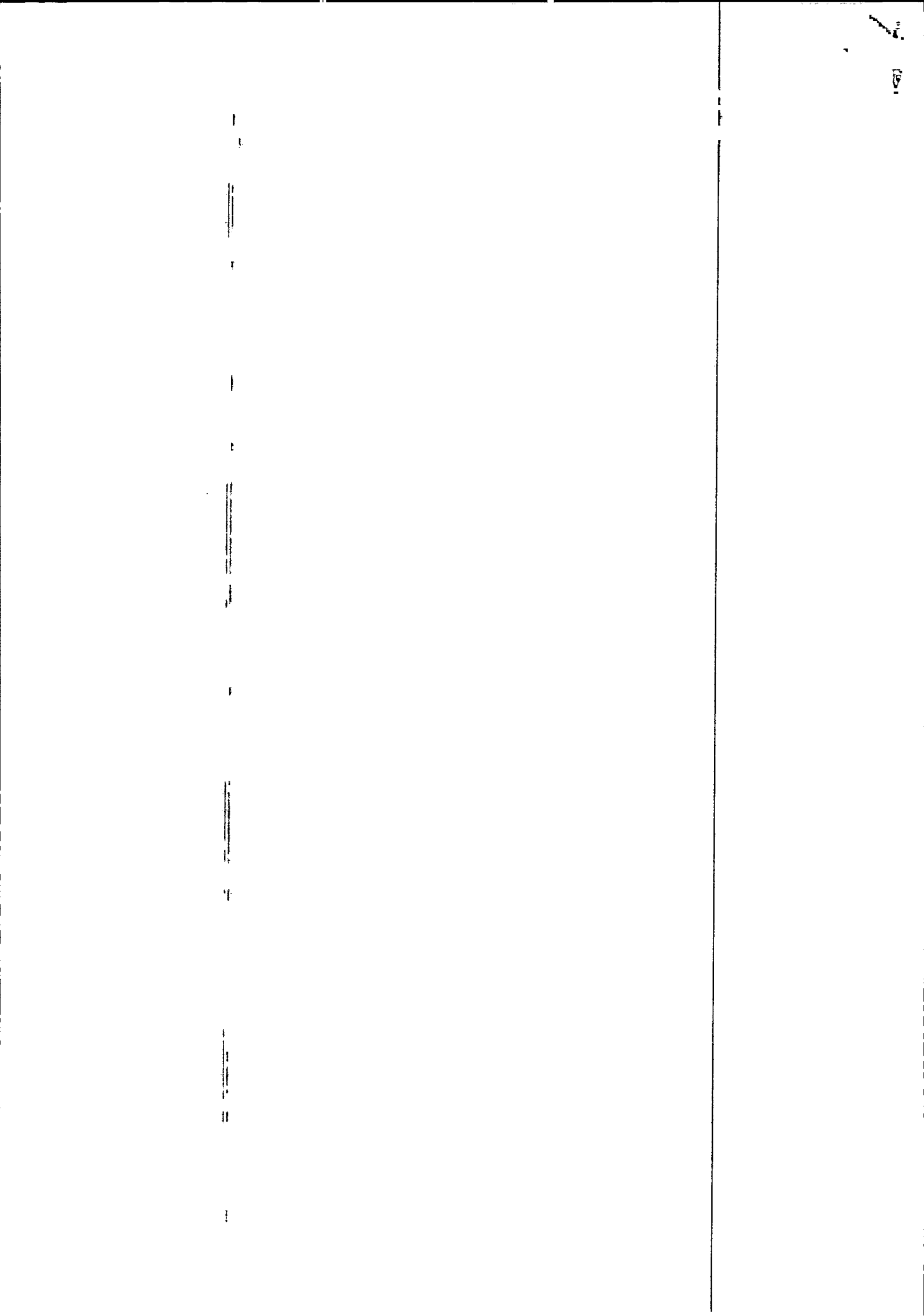
Molimo da se po okončanju postupka kod KRŽ BiH original ponuda ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka dostavi ugovornom organu.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 11-III/20 od 17.02.2020. godine ponuđača "HKP Consulting" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Bošku Diljeviću, Vase Pelagića br.7, 78000 Banja Luka na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4515/19 od 31.01.2020.godine u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2029.godinu“, ugovornog organa JP "Putevi



Republike Srpske“ Trg Republike Srpske 8, 78000 Banja Luka, navode u Izjašnjenju broj: 02-01-JN-4515/19 od 20.02.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Nije osnovan žalbeni navod da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer je u ponudi ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka nepravilno popunjena izjava iz člana 50. Zakona.

U konkretnom slučaju, a neposrednim uvidom u ponudu izabranog ponuđača ovaj organ je utvrdio da tačkom 14. Tehnička i profesionalna sposobnost na strani 9., 10. i 11. Tenderskog dokumenta nije utvrđena obaveza ponuđačima da kao sastavni dio ponude bude i izjava iz člana 50. ZJN-a BiH, a što potvrđuje i sadržaj na strani 3. Tenderskog dokumenta, gdje se u aneksima navodi obaveza ponuđačima da dostave Aneks 3 i Aneks 4.

Nije osnovan žalbeni navod da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer u ponudi ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka potvrđuje o izvršenom ugovoru, broj: 02-03-BS-1577/17 od 25.05.2017.godine, nije izdata u skladu sa članom 48. stav (3) ZJN BiH, odnosno potvrđuje ne sadrži mjesto izvršenja ugovora.

Neposrednim uvidom u ponudu izabranog ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka, ovaj organ je utvrdio da je na strani 20. ponude dostavljena Potvrda broj: 02-03-BS-1577/17 od 25.05.2017.godine u koja je sastavljena u skladu sa članom 48, stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), jer sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.

U konkretnom slučaju nije osnovan žalbeni navod da potvrđuje ne sadrži mjesto izvršenja ugovora, jer je u Potvrdi broj: 02-03-BS-1577/17 od 25.05.2017.godine jasno istaknuto da su usluge izvršene u periodu od avgusta do 2016. godine do februara 2017. godine, a obuhvatale putne pravce:

1. magistralni put M-4, dionice Prijedor - Kozarac - Lamovita - Ivanjska - Šargovac,
2. magistralni put M-16, dionica Karanovac - Crna Rijeka,
3. magistralni put M-16.1, dionica Kpašnice 1 - Gornja Vijaka,
4. magistralni put M-19, dionica Milići - Vlasenica,
5. magistralni put M-19.3, dionica Podromanija - Rogatica,
6. magistralni put M-5, dionica granica PC (Lapšnica) - Ljubogošta - Pale,
7. magistralni put M-20, dionica Trebinje 2 - Bileća, u ukupnoj dužini od 200,6 km."

Nije osnovan žalbeni navod da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer u ponudi ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka dostavljena potvrđuje o vršenju provjere bezbjednosti saobraćaja, na stranici 29. ponude, nije u skladu sa zahtijevanim uslovom iz tačke 14.2 pod b) tačka (1) TD, jer se ne može jasno i precizno utvrditi u vremenski period izvršenja navedenih izvještaja.

U konkretnom slučaju, a neposrednim uvidom u ponudu izabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je na strani 30. ponude izabranog ponuđača dostavljena Potvrda o vršenju provjere bezbjednosti saobraćaja broj: 02-03-BS-1577/17 od 25.05.2017.godine izdata od JP „Putevi RS“ d.o.o. Banja Luka, u kojoj je jasno istaknuto da je usluga izvršena u periodu od avgusta do 2016. godine do februara 2017. godine.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM nije osnovan.

100
100
100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

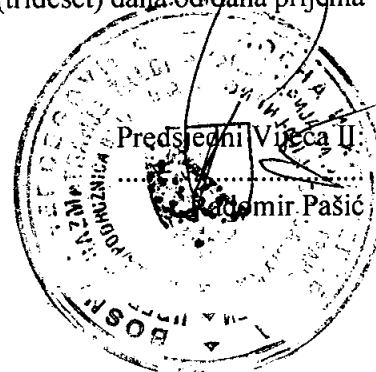
Zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 1.535,62 KM nije osnovan.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. Boško Diljević, Vase Pelagića br.7, 78000 Banja Luka,
2. JP "Putevi Republike Srpske" Trg Republike Srpske 8, 78000 Banja Luka,
3. Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka, Ul. Cerska 45a, 78000 Banja Luka,
4. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137

100

11

2 2

11



11

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1